ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ "ЗАВТРА"
ОБЪЕДИНЕННЫЙ КАТАЛОГ
"ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ РОССИИ..."
ИНДЕКС: 32525.



КОНСПИРОЛОГИЯ

Шамиль СУЛТАНОВ

ОРУЖИЕ «ГУМАННОЙ» ВОЙНЫ

Как сократить население Земли на пять миллиардов?



Оружие глобализации: вирус Эбола выпущен на свободу

ГДЕ-ТО В ТАЙНЫХ ГЛУБИНАХ могущественных западных элит скрывается супервлиятельная доктрина "управления численностью населения Земли". Вот ее суть.

Количество людей на нашей планете превысило 7,5 миллиардов человек. И это очень много, поскольку биосфера Земли не приспособлена для такого объема человеческих особей. Процесс критического загрязнения биосферы в последние три десятилетия особенно ускорился, и точка невозврата была пройдена где-то в 2010-11 годах. И с этого момента общепланетарная деградация приобрела необратимый, математически доказанный характер.

Плюс к этому нарастающий поток все более пугающих глобальных климатических изменений.

Плюс растущий дефицит невозобновляемых природных ископаемых. Плюс…

Западные стратеги убеждены, что оптимальное количество населения планеты Земля к концу нынешнего века не должно превышать 2 миллиардов человек.

Есть два способа решить эту глобальную задачу.

Первый — "большая, глобальная война". "Мегавойна" — это не только и не столько даже непосредственные военные потери как таковые, сколько последующие эпидемии, болезни, голод, резкое снижение жизненного уровня, растущая повседневная смертность и т.д.

Самая острая проблема, однако, в том, что нынешние сверхсложные войны очень трудно контролировать. Поэтому в современном мире с острейшими глобальными противоречиями "большая война" может легко перерасти в термоядерный апокалипсис. Естественно, для истинных "хозяев жизни" вариант этот нежелателен.

Второй способ сокращения населения — целенаправленная политика реализации широкомасштабных долгосрочных проектов с целью максимального уменьшения рождаемости, особенно среди прожорливого среднего класса. А естественная смертность позволит к концу столетия "гуманно" сократить человечество до требуемых двух "золотых миллиардов".

Естественно, к "большой войне" готовятся, но особое внимание уделяется второму стратегическому способу. Вот только некоторые, наиболее примечательные проекты.

"Смерть традиционной семье!" В современном западном обществе традиционная, разнополая семья с ее многовековой системой взаимных экономических, социальных и культурных обязательств и взаимной ответственности мужчины и женщины становится существенным препятствием для экспансии шестого технологического уклада. Семейные путы — серьезный тормоз для форсированного совершенствования атомарной креативной личности, а, следовательно, и формирования принципиально новой цивилизации.

Отсюда беспрецедентная идеология и пропаганда "отмирания модели устаревшей семьи", необходимости отказа от "удушающего брака" как ограничителя индивидуальной свободы, активное распространение альтернативных моделей сексуального поведения. Концепция "свободного сожительства свободных атомарных личностей" направлена на окончательный подрыв ценности семьи как базового социального института, отмены ответственности по отношению к семье, и, самое главное — освобождения "творческой личности будущего" от какой-либо ответственности по отношению к детям.

Реализуется этот проект форсированно и весьма эффективно. Вспомните, как неожиданно быстро, словно эпидемия, в 90-е годы стала массово распространяться в России практика "гражданских браков".

Проект "смерть традиционной семье" — это и попытка нанести решающий удар по основному женскому статусу. Материнская роль де-факто уже давно дискредитируется в массовой культуре Запада. Рыночная эмансипация женщины предполагает, прежде всего, ее "освобождение" от своей биологической уникальности. Женщина как креативная личность не должна испытывать потребности в таком ограничителе как брак: она должна культивировать индивидуальную самореализацию и воздерживаться от деторождения как одного из наиболее серьезных препятствий для саморазвития.

"Борьба с женщиной" на Западе приобретает столь ожесточенный характер и в силу того, что многие идеологи шестого технологического уклада являются убежденными гомосексуалистами, которые традиционно враждебно относятся к женщинам.

Постепенная агония традиционной семьи проявляется не только в соответствующей статистике растущих временных, "гражданских" браков, существенном повышении возраста вступления в брак (в результате чего способность женского организма родить здорового ребенка резко ухудшается), увеличении числа разводов и т.д. в развитых странах. Об этом же свидетельствует и рост потребления алкоголя женщинами, увеличение среди них наркомании, возрастание психических заболеваний и суицидов и т.д.

По некоторым оценкам, окончательное отмирание классической семьи может произойти уже к середине XXI века.

Проект "Да здравствует однополая любовь!". Одновременно с тщательной дискредитацией ценности традиционной семьи широкомасштабно распространяется идеология "голубой" и "розовой" моделей поведения в обществе.

В последние десять-пятнадцать лет на Западе резко активизировалась практика официальной, правовой институционализации однополых браков. После того, как в развитых западных странах удалось сформировать в общественном сознании позитивное отношение к "однополой любви" началось постепенное законодательное закрепление равноправного статуса между традиционными, разнополыми браками и "розово-голубыми" браками. Для начала стали активно внедряться примеры таких браков между известными имиджевыми фигурами. Целевое управление было сосредоточено на реализации поведенческой модели массового общества: "Бери пример со своего идола!".

Завершающая стадия реализации проекта "Да здравствует однополая любовь!" начнется, скорее всего, в середине 20-х годов, когда статус и ценность однополых браков существенно превзойдут значимость традиционных браков. Постепенно будет разворачиваться тотальная информационно-пропагандистская кампания сначала высмеивания, а затем и травли традиционных браков как "устаревших", "рабских", "смешных", "гнетущих", "уродливых" и т.д.

"Интернет и телевидение как родители "оно". Все более важную роль в грандиозном эксперименте по форсированному сокращению населения человечества играет Интернет и телевидение.

Во-первых, речь идет о реализации соответствующих глобальных информационных программ, активном использовании технологий черной, серой, белой пропаганды по дискредитации традиционных взаимоотношений между мужчиной и женщиной, по продвижению культуры однополой любви и однополой семьи.

Во-вторых, это технологии и методы массированной информационной дрессировки и пропагандистского зомбирования для превращения "он" и "она" в стандартное "оно".

Использование прямых и косвенных процедур программирования сознания ("эффект Дельгадо", нейролингвистическое программирование и т.д.) фактически осуществляется массово и бесконтрольно, особенно во всемирной паутине. Рост психологических и психических патологических отклонений пользователей, которые проводят в интернете более пяти часов ежедневно, это уже зафиксированный, устойчивый тренд. На определенной стадии системное влияние Интернета и телевидения превращают реальных мужчин и женщин в стандартизированных гермафродитов.

Особая привлекательность виртуального пространства — отсутствие видимых ограничений. В реальной действительности сложная система социально-экономических и социально-культурных ограничений формирует чувство человеческой ответственности. В Сети же такие ценности, как любовь мужчины и женщины, семья, дети и т.д., которые предполагают серьезную социальную ответственность, становятся обузой. Предполагается, что в грядущий период шестого ТУ значимость личностного успеха будет несоизмеримо выше других социальных и нравственных ценностей!

Одним из ярких примеров массовой, целенаправленной дрессировки сотен миллионов пользователей Сети являются онлайновые интернет-игры. Они не только препятствуют культивированию "осознанности" как ключевой предпосылки реализации своего личностного, уникального смысла жизни и не только способствуют массовому социальному отуплению, но и максимально истощают биологическую энергию сотен миллионов людей. Иначе говоря, такое зомбирование не только примитивизирует основные социальные функции человека, но и фатальным образом драматически воздействует на его биологические возможности.

Фактически, пользователь Сети, проводящий там более 3 часов, постепенно, но неуклонно превращается в биоорганизм даже ниже уровня высших млекопитающих.

Последние клинические исследования показывают, что патологическая зависимость от виртуального пространства ведет к росту симптомов ускоренного старческого одряхления и отупления. Такого рода синдромы, включая признаки Альцгеймера, начинают проявляться уже после пятидесяти лет, в то время как традиционно такие процессы начинали фиксироваться у семидесятилетних!

В принципе это важный показатель вообще психического здоровья: действительно нормальный, здоровый человек, даже под угрозой физической смерти не будет смотреть "ящик"!

Проект "СИФ". Одним из важных направлений стратегии сокращения населения Земли является скрытое стимулирование (через рекламу, СМК, СМИ, т.н. "высокую моду" и т.д.) мужской импотенции и женской фригидности.

Широко известно, что тотальное использование в торговой рекламе элементов обнаженного женского тела подсознательно и негативно влияет на функционирование половой системы абсолютного большинства мужчин, даже в том случае, когда на такую рекламу вроде бы даже не реагируют. Как сказал один из известных сексопатологов, "такие подсознательные реакции влияют на здорового мужчину подобно мини-атомным взрывам".

Рост мужской импотенции и женской фригидности не только свидетельствуют об общем ухудшении здоровья, но и постепенно превращаются в наиболее распространенную форму массовой психической патологии. По некоторым данным, в России за последние тридцать лет эти заболевания в той или иной степени (с учетом распространения наркомании и алкоголизма) охватили почти две трети российского населения.

"Специфическое оружие" шестого ТУ. Вряд ли стоит полностью игнорировать появляющиеся время от времени сообщения о разработках экзотических видов "расового" и "этнического" оружия. Вполне возможно, что на определенном этапе глобального системного кризиса такие типы оружия могут стать весьма эффективными для "массовой выбраковки мусорной биомассы".

Когда я читаю сообщения о странных эпидемиях среди определенных этносов или когда мне встречается информация о том, что в ряде африканских стран заболеваемость СПИДом уже достигла 40-50%, появляются разные нехорошие мысли.

Проект "Продовольствие для светлого будущего". Впрочем, самый эффективный путь сокращения глобального населения — целенаправленно воздействовать на продовольствие, которое потребляют эти люди. Отсюда и этот предельно циничный лозунг: "Поскольку нельзя ставить эксперимент над человеком, придется проводить эксперимент над всем человечеством". Сенатор от штата Вермонт Дэвид Цукерман недавно откровенно признался в интервью радиопрограмме "Democracy Now!": "Как потребители, мы являемся подопытными кроликами, потому что на самом деле не понимаем последствий".

Наиболее известный "эксперимент над всем человечеством" реализуется по двум направлениям: широкомасштабное использование генно-модифицированных продуктов питания и массовое применение пищевых добавок.

Надо сразу ясно и четко понять: современная наука не обладает ни соответствующими концепциями, ни инструментами, ни прогнозными моделями, чтобы ответить **на вопрос: приведет ли массовое потребление ГМО-продовольствия, через некий промежуток времени, к катастрофическим биологическим мутациям людей?**

Можно конкретизировать вопрос для Россия. Как отразится (а отразится-то обязательно) массовое употребление генно-модифицированных продуктов питания на здоровье населения Российской Федерации к середине нынешнего века. Или еще более конкретно: как, в каких масштабах проявятся, например, рост бесплодия, болезни Альцгеймера или онкологических заболеваний вследствие бесконтрольного поедания российским населением трансгенов уже через 10 — 20 лет.

Между тем, именно США являются главными производителями широкого спектра генно-модифицированной продукции.

Схематично такая генная инженерия выглядит следующим образом. Извлекается часть ДНК из растения, она изменяется, а затем ее вставляют в геном того же организма или другого образца. При этом "ученые" не могут наверняка точно сказать, куда попадут эти чужие образцы ДНК, однако они имеют возможность повторять подобный эксперимент до тех пор, пока не получат требуемый рынком геном. **За последствия таких экспериментов никто и никакой ответственности не несет.** Современная т.н. наука, потеряв остатки интеллектуальной независимости и социальной нравственности, превратилась уже даже не в "служанку капитала", а в его "подстилку".

Отсюда и соответствующие последствия. Например, в Соединенных Штатах уже почти двадцать лет массово используются генно-модифицированные семена кукурузы, хлопка и сои, которые являются тремя видами с наибольшей долей ГМО. По каждой из этих культур на всей территории США генетически модифицированные растения составляли в 2013 году более 90%.

Американские корпорации, занимающиеся продажами ГМО-семян, требуют от фермеров подписания соглашения, запрещающего повторное использование этих семян. Дело в том, что последствия потенциальных естественных мутаций с такими семенами в следующих поколениях никто не может предсказать. Впрочем, такие угрозы подписанными бумажками отнюдь не снимаются.

Во-первых, сельскохозяйственные производители могут, случайно или нет, пойти на повторное массовое использование ГМО-семян. Проконтролировать это невозможно.

Во-вторых, модифицированные гены способны ведь влиять и на "нормальные" зерновые и дикорастущие растения. Растения все время обмениваются генетическими материалами с помощью пыльцы, в которой содержится их ДНК.

Американские власти пытаются дифференцировать, что должно производиться для внутреннего потребления в США, а что — для экспорта в другие страны. Гипотеза, что в такую экспортируемую продукцию можно закладывать определенные, конкретные для населения тех или иных стран долгосрочные генетические программы, вряд ли кажется абсурдной.

А между тем, уже проведенные эксперименты доказали: грызуны, питающиеся ГМО-соей, к собственному воспроизводству уже в третьем поколении не способны. Кроме того, трансгенная еда оказывает крайне негативное воздействие на желудочно-кишечный тракт подопытных животных, ведет к патологическим изменениям структуры печени и в иммунной системе. В организмах, употребляющих трансгенные продукты, рано или поздно появляются новые токсичные, мутагенные и канцерогенные вещества.

Тем временем, ситуация еще более обостряется. Новая технология ГМО, связанная с рекомбинированием ДНК ("редактирование генома"), использует энзимы для вырезания определенной части ДНК для ее последующего удаления или замены.

Предыдущие методы, применяемые в области ГМО, оставляли следы — например, части ДНК бактерий, использованных для вставки новых геномов. Энзимы, используемые при "редактировании геномов", не оставляют подобных отпечатков, и поэтому в будущем генетически измененные растения будет еще сложнее определить при помощи тестов, а, соответственно, будет невозможно мониторить и последствия.

Кроме того, в качестве генетических вставок в пищевых растениях часто используют особый ген, который ведет к росту устойчивости возбудителей различных заболеваний к антибиотикам. При достаточно длительном употреблении продуктов с таким геном формируется устойчивость к широкому спектру лекарств, что значительно осложняет лечение болезней.

Существует доказанная связь между распространением ГМО и ростом аллергических и желудочно-кишечных заболеваний. Например, в России до массового наплыва ГМО-продуктов уровень аллергических заболеваний был в 5-7 раз ниже, чем в США, где история употребления таких продуктов на несколько десятилетий дольше.

В России производство трансгенов формально пока под запретом. Однако, как известно, для определенной части населения нашей страны "закон не писан". Например, та часть общероссийской коррупционной системы, которая занимается крайне прибыльным импортом продовольственных товаров, пролоббировала в 90-е годы разрешение покупать за границей, продавать и употреблять в пищу в стране 8 линий ГМ-культур: три сорта сои, шесть — кукурузы, четыре — картофеля, по одному сорту сахарной свеклы и риса и пять линий микроорганизмов. Но в скольких видах импортируемой продовольственной продукции (сотни, тысячи?) используются эти сорта ГМ-культур никто не знает.

Более того, поскольку на Западе официально уже разрешено больше ста трансгенных линий, все большее количество ГМО попадают в Россию с импортными продуктами без какой-либо маркировки. Речь идет об импортном картофеле, свекле, сое, рисе, кукурузе, брокколи, цветной капусте, горохе, луке, огурцах, томатах, яблоках, бананах, кокосах, цитрусовых, какао, кофе, чае.

Сегодня можно найти трансгены почти во всех продуктах переработки, включающих, например, соевый белок.Тот же соевый лецитин, или лецитин E322, содержится почти во всех сладостях — печенье, вафлях, зефире, конфетах и т.д.

Другое стратегическое направление в "играх с продовольствием" — массовое использование пищевых добавок, многие из которых также являются продуктами генной инженерии. Таких добавок известно уже свыше шести тысяч наименований. В год среднестатистический гражданин России употребляет от 4 до 9 килограммов пищевых добавок.

С точки зрения получения добавочного дохода, эти добавки самый простой и дешевый способ придать продукту на прилавке привлекательный "товарный" вид и цвет, усилить вкус, а также продлить срок хранения.

Опасных "ешек" в сотни раз больше, чем безвредных. Причем, на внутреннем продовольственном рынке США к использованию запрещено свыше 3000 добавок, в России — лишь около 500. Регулярным потребителям таких пищевых добавок рано или поздно гарантируются аллергии, нарушения обмена веществ, бесплодие, интоксикация, мутагенный эффект, онкология и т.д.

Но даже вроде бы разрешенные добавки способны приводить к весьма трагическим последствиям. Например, E250, E251 и E252 (т.н. нитродобавки) придают красивый цвет колбасе, присутствуют в шпротах, сырах, селедке. Но если человек с определенными заболеваниями печени, кишечника, дисбактериозом или холециститом будет их употреблять, он, скорее всего, заработает онкологию.

Многое, что касается пищевых добавок, либо целенаправленно скрывается, либо неизвестно официальной науке. Поэтому-то списки запрещенных и разрешенных пищевых добавок постоянно перетасовываются: "ешки", которые десятилетиями считались безопасными, вдруг объявляются вредными, а иногда и наоборот.

Так, несколько лет назад зловредным признали разрешенный с 70-х годов прошлого века пищевой краситель E128. Оказалось, что это канцероген. Или вдруг заведующий лабораторией НИИ питания некий гражданин В. Бессонов громогласно заявляет, что "**все** разрешенные в России пищевые добавки **абсолютно** безопасны для человека… Принятие пищи, содержащей разрешенные консерванты или красители, ежедневно не принесет никакого вреда, если их концентрация не превышает норму". Если бы такие жертвы образованщины еще знали, что такое норма! Особенно с учетом того, что реальной генетической экспертизы в России нет. И, собственно говоря, ни думаков, ни других госчиновников это особенно и не волнует.

Более того, при проведении экспертизы сейчас перестали применять специальные маркеры, позволяющие "считывать" чужеродные вставки. И теперь для того, чтобы их обнаружить, требуются эталоны продукции, которые должны по идее, предоставляться создателем или тем, кто регистрирует и выводит на российский рынок ГМО продукты.

Россельхознадзор официально заявил, что в стране нет технического обеспечения для контроля за всеми ГМО, которые сейчас существуют в мире. То есть граница для продовольствия, которое может стать прямой угрозой для долгосрочной безопасности страны, у нас практически открыта.

Практика обмана потребителей в России сегодня достигла чудовищных масштабов: почти 80% этикеток пищевых продуктов содержат недостоверную информацию. Не раз консерванты, синтетические красители, фосфаты находили в продуктах, на этикетках которых изготовитель "забывал" сообщать о присутствии этих пищевых добавок.

Стратегия "целенаправленного уменьшения населения" имеет ярко выраженный классовый характер. В развитых западных странах существует четкая дифференциация. Есть специальные магазины для элиты, где чистота биопродукции жестко контролируется. Но цены здесь максимально высокие. Есть качественные супермаркеты для высшего слоя среднего класса, где контроль гораздо хуже, но и цены пониже. Есть массовые гипермаркеты для нижнего слоя среднего класса. Здесь контроль еще ниже, как, соответственно и цены. А есть магазины для бедноты, понятно какие. А в США к бедным слоям относят почти двадцать процентов населения.

Что-то подобное начинает проявляться и в России. Просто в условиях коррупционного беспредела у нас даже в самых элитных продовольственных магазинах можно встретить продукты, которые ничего хорошего не сулят! Тем более, что количество бедных, которым "не до жиру, быть бы живу", в стране также растет…

***

…Кто-то может эмоционально воскликнуть — опять эта конспирология! Ведь весь этот негатив, по сути, есть не что иное как объективные последствия все более усложняющейся и все более неконтролируемой капиталистической цивилизации, роста глобальной безответственности и разгильдяйства…Так-то оно так…

По-моему, Пелевин сказал, что-то вроде следующего: "Не думайте, что миром правит большой конспирологический заговор. Миром правит большая лажа!". И, может быть, он прав…

Тогда сами выбирайте: или мировой конспирологический заговор, или большая лажа западной цивилизации, которая почти уже довела человечество до самоубийства?

Лично мне больше нравится "конспирология", потому что при другом варианте надежд-то вообще не остается…

МАРШ-БРОСОК

В АРСЕНАЛЕ социалистического Агитпропа имелся устойчивый термин — "гегемонизм". Слово неприятное на звук, даже… на взгляд, при чтении. Гегемон — это звучало открыто и гордо. Звеняще. Гегемоном называли пролетариат, рабочий класс — ведущую силу красной революции. А вот в производном "гегемонизме" было что-то от заползающей змеюки или от тяжёлой болезни. И недаром! Он всегда стоял в одном ряду с апартеидом, "кровавым режимом Пол Пота" и действиями "разнузданной американской военщины". В брошюре, изданной "Политиздатом" на излёте советской эпохи, всё ещё говорится, что "…при гегемонизме невозможен социальный прогресс". Доминирование, диктат, навязывание миру своей воли. Обучение "азам демократии" посредством бомбёжек. Внедрение своего стиля жизни и своей культуры через кино и рекламу. Тут и никаких бомбёжек не потребуется — "Сникерс" в зубы, глянцевый журнальчик — под нос, позитивную звёздно-полосатую бейсболку — на голову. На бывшую голову, если точнее. Гегемонизм, он же однополярный мир с единым центром мировой Цивилизации. В Вашингтоне, разумеется.

Советские же… романтики всё больше напирали на мирное сосуществование двух систем, на здоровую соревновательность. В передаче "Международная панорама" нам регулярно показывали, чем грозит миру та самая однополярность, пусть даже она и рядится в добренькую маску Микки Мауса и помахивает знаменем всеобщего благоденствия. Даже в романах ранних Стругацких — в "Стажёре" и в "Хищных вещах века" имеются некоторые мысли по этому поводу. Вспомним? Коммунизм уже построен, а на Земле и в Космосе всё ещё наблюдаются две противоборствующие, конкурирующие системы. Капитализм не умер, однако, он уже на краю могилы. Диалоги — впечатляющи: " — И ещё одно, — сказал он. — Эти самые грязные бумажки, о которых вы говорите. В вашей сумасшедшей стране все знают, что деньги — это грязь. Но у меня в стране всякий знает, что грязь — это, к сожалению, не деньги. Деньги надо добывать!" Но мы верили в то, что коммунизм всё равно победит — такова общественная эволюция. А пока, что называется, "два мира — два детства". Мы здесь созидаем, они там куют бабло. У нас — социальный прогресс, у них — депрессия и тупики мировоззрения. Но… Опять же, читаем Стругацких: "Да, капитализм — труп. Но это опасный труп". Ибо в их супермаркетах тридцать видов консервированных оливок, а у нас — очередь за одним видом колбасы. Увы и ах. "Есть еще много людей на планете, которые гасят свой разум. Они называются мещанами". Это, как вы помните, фраза всё тех же "Стажёров". На этом красиво сыграли те, кто хотели вечной и незыблемой однополярности.

Уже в перестроечное время некий популярный сатирик (он и теперь весьма востребован) ловко высмеял концепцию биполярного мира, придравшись к агитпроповской терминологии: "Скажите, почему у них — капиталистический мир, а у нас — социалистический лагерь?" И зал буквально захлёбывался от неистового рёва — в те годы вообще много и тупо смеялись. Итак, нам чётко сказали: у них — мир, у нас — лагерь. Давайте отсюда драпать, пока нас ещё готовы принять "мировые ребята" с широкими голливудскими улыбками. И мы стали стараться. Мы сделались третьеразрядной горе-страной, во главе которой полулежал недоумённый Борис Николаевич. Нас подбадривали — кормили попкорном и давали гранты. Да. После крушения СССР мир на время стал однополярен.

Вспомните любой американский кинопроект из разряда science fiction или же так называемые "фильмы-катастрофы". Везде и всюду будет главенствовать одна и та же идея — некий Американец (физик, биолог, космолётчик, …спецназовский сержант, полисмен) красиво спасает мир от нашествия железных чудовищ из района Проксима-Центавры (как вариант — от нового вида чумы, от обломков астероида, от зомби, от столкновения Земли …с Землёй из параллельной реальности). В общем, американец выручает всю нашу многострадальную цивилизейшен. В кадре мы видим, например, стенающую Европу, которую накрывает космическим смерчем — он весело и спецэффектно сметает все эти Кремли, Бельведеры и Фонтенбло. Но тут является красивый, мощный, позитивно мыслящий Джонни-Америка и побеждает любые чудовищные обстоятельства. Представители других наций — будь то русские или французы — встречаются в повествовании крайне редко. Больше того — любая голливудская история, рассказывающая о Второй мировой войне, строится по тому же классическому принципу. Условный рядовой Райан спасает матушку-Землю от коричневой чумы, а заодно — в конечном зачёте — и от…наступающих с Востока красных орд. Многие современные американцы уверены в том, что лавры той победы принадлежат исключительно их прадедам, а русские вообще воевали…на стороне Гитлера.

Сейчас мы опять в состоянии "холодной войны", ибо однополярный мир пошатнулся на горе нашим либералам. Россия более не хочет быть в десятом ряду с краю. Не так давно Путин сказал: "Есть древняя пословица: "Что позволено Юпитеру, то не позволено быку". Но медведь ни у кого разрешения спрашивать не будет. И тайги своей не отдаст. К нам не лезьте и не корчите из себя вершителей судеб мира". Гегемонизм не пройдёт.

Галина ИВАНКИНА

В редакции журнала "Наш современник" (Цветной бульвар, дом 32, стр. 2, ст. м. "Цветной бульвар") имеются в продаже новые расширенные переизданные книги Станислава КУНЯЕВА: "Шляхта и мы", "Любовь, исполненная зла...", "Жрецы и жертвы Холокоста", а также его новая книга "И бездны мрачной на краю...", посвящённая судьбе и творчеству Юрия КУЗНЕЦОВА.